







ВАЖНОЕ В ЭТОМ НОМЕРЕ



Хотели бы рассказать вам судебные новости о согласовании условий договора с АО «НЭО», но их пока нет. Депутаты Заксобрания решили не ждать у суда погоды и уже обсуждают целесообразность внесения изменений в Постановление правительства № 354.



редакция

У нас день рождения! Уже 19 лет «Консьержъ» вместе с вами разбирается в нюансах жилищно-коммунального хозяйства, и эта цифра кажется невероятной. Мы прошли достаточно долгий путь и, можно сказать, повзрослели, хотя все так же по-детски любознательны и больше любим статьи со счастливым концом, чем патовые драмы. Спасибо, что остаетесь с нами!

ЗАКОНЫ СПБ № 265-59 И № 263-58

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПАРКОВКУ НА ГАЗОНАХ И ВО ДВОРАХ

Штраф за парковку автотранспортных средств на газонах, перегораживание внутриквартальных проездов и подъездов к контейнерным площадкам

от 3 до 5

от 5 до 40

тыс. рублей – для граждан тыс. рублей – для должностных лиц

от 150 до 500

тыс. рублей – для юридических лиц





🙎 Официальная страница Санкт-Петербурга ВКонтакте и в

Составим реестр собственников МКД на основе сведений из ЕГРН

Для заявок - konserg-media@yandex.ru

Подписчикам газеты «Консьержъ» особые условия!

3 млрд субсидии из бюджета – на капремонт

Выделенные средства позволят отремонтировать 1 088 лифтов в 288 многоквартирных домах.

Как сообщают в пресс-службе правительства, на сегодняшний день все договоры заключены, ведутся работы.

Региональная программа капитального ремонта жилого фонда реализуется в Петербурге с 2014 года. В нее включены 22 849 многоквартирных домов, предусмотрено более 127 тысяч видов строительно-монтажных работ.

Всего в 2022 году включено в план 2 074 вида строительно-монтажных работ по капремонту. Основное внимание уделяется ремонту кровель и систем теплоснабжения. Необходимо выполнить работы на 244 кровлях, из них на 177 работы завершены или в стадии завершения. Также ремонту

подлежат 227 систем теплоснабжения, на 120 из них работы уже закончены или завершаются.

Каждый год в Северной столице меняют порядка 1 000 лифтов, капитально ремонтируют более 2 000 основных строительных конструкций.

- Мы планировали с 2020 года постепенно наращивать темпы капремонта. Но пандемия внесла коррективы в наши планы. Чтобы не снижать достигнутых темпов, город выделяет дополнительные средства. От качественно выполненных работ по капремонту во многом зависит комфорт и благополучие петербуржцев, — отметил губернатор Александр Беглов на совещании с членами правительства.



Мошенничество в особо крупном

У правосудия возникли вопросы к топ-менеджерам скандально известного ПАО «ГИТ». Уголовное дело по ч. 4 ст. 159 УК РФ было возбуждено 26 июля.

Следственный комитет при оперативном сопровождении «экономических» подразделений МВД и ФСБ провел 7 обысков, по итогам которых был задержан Илья Лобода, бывший гендиректор УК «Евротракт», входящей в холдинг ПАО «ГИТ», сообщает «Фонтанка». По информации издания, незадолго до этого основатель холдинга Грант Агасьян улетел в Армению,

комитет гражданином которой явсопрово- ляется.

По мнению следователей, управляющая организация не доводила до ресурсников часть собранных с жителей средств за воду и отопление. Общий реестр требований кредиторов к УК «Евротракт» превышает 460 млн рублей, из них 105 млн ждет Водоканал, 348 млн рублей — ГУП «ТЭК СПб».

ВАКАНСИЯ

Управляющий МКД

В связи с созданием ТСЖ приглашаем на работу по вакансии управляющий МКД. Требуемый опыт работы: 1–3 года. Полная занятость.

Обязанности

- Эксплуатация МКД (квартиры, нежилые помещения, машиноместа в паркингах) в соответствии с действующим законодательством и стандартами ТСЖ (отчетность, смета доходов-расходов, отбор подрядчиков, подготовка договоров, разработка регламентов)
- Ответственный за техническое обслуживание, санитарное содержание и ремонт общего имущества в МКД, в т. ч. земельного участка, предоставление коммунальных услуг, обеспечение безопасных условий проживания
- Приемка дома от прежней УК, прием или восстановление технической и иной документации
- Планирование, организация, контроль качества и анализ производимых работ на доме, ответственность за финансовый результат (в рамках сметы доходоврасходов)

Требования

- Опыт в сфере ЖКХ эксплуатация жилых зданий не менее одного года, знание профильного законодательства и нормативных актов, умение выстраивать эффективные отношения с подрядчиками и РСО
- Навыки составления бюджета объекта; навыки работы с ТМЦ (заказ, учет, хранение, списание)
- Навыки урегулирования конфликтных ситуаций с жителями и арендаторами; навыки внедрения

Условия

- Официальное оформление по ГПХ, вознаграждение по результатам собеседования
- График работы пятидневка, суб., вс. выходные

Ключевые навыки

- Грамотная речь
- Навыки межличностного общения
- Умение принимать решения
- Аналитические способности

- Периодические обходы и осмотры общего имущества на предмет выявления различных поломок и контроля их незамедлительного устранения
- Мониторинг ремонтных работ в квартирах и нежилых помещениях
- Контроль за обязательным распределением и выполнением заявок на ПК и в мобильном приложении, организация и контроль диспетчерской службы
- Работа с жителями: приемы граждан, ответы на заявления, общение по телефону, в социальных сетях (чат дома)
- Еженедельные осмотры МКД, подготовка необходимой документации, снабжение МКД, подготовка и проведение текущего ремонта и благоустройства
- Взаимодействие с правлением, участковыми МЧС и полиции, администрацией района и другими проверяющими органами.

клиентоориентированного сервиса (понимание ценности клиента)

- Опытный пользователь ПК, знание программ Microsoft Word и Excel
- Ведение документооборота, деловой переписки, грамотная речь
- Желателен опыт руководящей работы
- Энергичность и пунктуальность, желание общаться с большим количеством людей, стремление повышать свой профессиональный уровень, умение работать с большими объемами информации и в условиях многозадачности
- Место работы м. Маяковская (10 мин.)
- Корпоративная связь и рабочий мобильный телефон, оборудованное рабочее место
- Организационные навыки
- Пользователь ПК
- Взаимодействие с контрольными органами

Отклики направлять по телефону 8(911)843-36-77

Объявления о вакансиях и тендерах публикуются БЕСПЛАТНО. Для размещения присылайте текст на konserg-media@yandex.ru





Вера Ворошилова

Старый мир разрушим

Середина лета, отпуска, дачи, жара... Неожиданно налетел вихрь сомнительных новостей. Как-то молниеносно принял петербургский ЗакС закон о реновации. Простите, о комплексном развитии территорий, как поправляют законотворцы. Итак, что в законе, кого коснется, что делать в рамках закона и как предлагают действовать его противники — расскажем в этом материале.

Начнем от печки

Во-первых, это не наше ноухау, все лучшее к нам приходит из Москвы, поэтому и нынешний переполох берет свое начало в федеральном центре. Федеральный закон о комплексном развитии территорий (КРТ) был принят еще в конце 2020 года (федеральный закон от 30.12.2020 № 494-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в иелях обеспечения комплексного развития территорий»). Он предусматривает развитие и благоустройство территорий с предварительным расселением и сносом аварийного и ветхого жилья. Также законом предусматривается обновление городской застройки с привлечением внебюджетных источников. Как утверждает портал правительства government.ru, основная задача КРТ — создать комфортные и безопасные условия для жизни граждан России.

Что ж, читаем дальше. Некоторое время Санкт-Петербург наблюдал за ситуацией со стороны (мы помним московские волнения), но выводов, похоже, не сделал. В начале апреля Минстрой озвучил, что Санкт-Петербург — один из регионов-лидеров по площади участков КРТ: 16 территорий площадью 2717,7 га.

За принятие петербургского закона в конце июня проголо-

совало 36 депутатов, против -11, воздержавшихся не было. Внес в парламент этот законопроект губернатор города **Александр Беглов**. (Тут почему-то вспоминается массовый поход бывших высокопоставленных чиновников Смольного на последние выборы в ЗакС и то, что они благополучно в нем обосновались.) Итак, расскажем, о чем гласит Закон Санкт-Петербурга от 29.06.2022 № 444-59 «О внесении изменений в некоторые законы Санкт-Петербирга по вопросам комплексного развития территорий в Санкт-Петербурге».

Какие дома подпадают

Закон субъекта дает отсылку к статье 65 Градостроительного

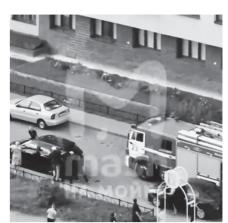
кодекса, изучим пункты 2 и 3 этой статьи.

- 2. Комплексное развитие территории жилой застройки осуществляется в отношении застроенной территории, в границах которой расположены:
- 1) многоквартирные дома, признанные аварийными и подлежащими сносу или реконструкции;

2) многоквартирные дома, которые не признаны аварийными и подлежащими сносу или реконструкции и которые соответствуют критериям, установленным нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации. Такие критерии устанавливаются исходя из одного или нескольких следующих требований: «За I квартал 2022 года было принято 100 решений о комплексном развитии территорий (КРТ). Их реализация уже началась. Сегодня в субъектах применение механизма КРТ рассматривается в отношении 766 территорий общей площадью более 28 тыс. га. Это важнейший механизм полноценного развития городов. Наша задача – строить современные городские кварталы, в которых есть вся необходимая жителям для комфортного проживания инфраструктура».

Заместитель председателя правительства Марат Хуснуллин, 29 апреля 2022 г.





Современный городской квартал на Парашютной ул., где пожарная машина не может проехать на тушение пожара из-за запаркованности дворов



Несовременный городской квартал, в котором есть вся необходимая жителям для комфортного проживания инфраструктура

а) физический износ основных конструктивных элементов многоквартирного дома (крыша, стены, фундамент) превышает определенное субъектом Российской Федерации значение:

б) совокупная стоимость услуг и (или) работ по капитальному ремонту конструктивных элементов многоквартирных домов и внутридомовых систем инженерно-технического обеспечения, входящих в состав общего имущества в многоквартирных домах, в расчете на один квадратный метр общей площади жилых помещений превышает стоимость, определенную нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации;

в) многоквартирные дома построены в период индустриального домостроения, определенный субъектом Российской Федерации, по типовым проектам, разработанным с использованием типовых изделий стен и (или) перекрытий;

г) многоквартирные дома ограниченно находятся в работоспособном техническом состоянии. Порядок многоквартирпризнания ных домов находящимися в работоспособограниченно ном техническом состоянии устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства;

д) в многоквартирных домах отсутствуют централизованные системы инженерно-технического обеспечения, определенные субъектом Российской Федерации.

з. В границы территории, в отношении которой принимается решение о комплексном развитии территории жилой застройки, могут быть включены земельные участки и (или) расположенные на них объекты недвижимого имущества, не указанные в части 2 настоящей статьи, при условии, что такие земельные участки и (или) объекты недвижимого имущества расположены в границах элемента планировочной структуры поселения, городского округа (за исключением района), в котором расположены многоквартирные дома, указанные в части 2 настоящей статьи.

Получается, что Градостроительный кодекс отдал на откуп субъектам определение критериев вхождения в программу КРТ. Что установил для себя Петербург в лице губернатора и его группы поддержки в ЗакСе?

Критерием отнесения многоквартирных домов, которые

не признаны аварийными и подлежащими сносу или реконструкции, к многоквартирным домам, в отношении которых осуществляется комплексное развитие территории жилой застройки, является строительство многоквартирных домов в период индустриального домостроения 1957—1970 годов по типовым проектам, разработанным в указанный период времени (типа «хрущевки» панельные).

В начале августа «Фонтанка» написала о том, что петербуржцы стали обнаруживать на портале «Наш Санкт-Петербург» изменение типа своего многоквартирного дома на тот, который указан в законе о КРТ. Так, этой категории неожиданно оказались дома 1971 года постройки, а также кирпичные, **7-, 9-** и даже **12-**этажные жилые дома. Это вызвало ажиотаж, петербуржцы стали массово заходить на портал, чтобы проверить тип своего МКД. В результате 2 августа сайт обвалился. (А может, его работу приостановили до выяснения? Навряд ли узнаем, в любом случае он уже снова работает.)

Жилищный комитет сразу же попытался успокоить: категории жилых домов на портале определены на основании технико-экономических паспортов многоквартирных домов

(ТЭП МКД), Жилищный комитет эти категории не меняет, а если жители дома не согласны с данными, представленными в паспорте, они могут обратиться в администрацию района для корректировки данных. Подключился и Комитет по градостроительству и архитектуре.

- Прежде всего, в проект решения о КРТ жилой застройки включаются многоквартирные дома, признанные аварийными и подлежащие сносу или реконструкции, - говорится в пресс-релизе ведомства. – Также в границы территории, подлежащей комплексному развитию, могут включаться не признанные аварийными типовые панельные дома, построенные в Ленинграде в период с 1957 по 1970 годы, – так называемые «панельные хрущевки». Для этого они должны находиться в квартале, где планируется реализовать проект КРТ. На иные неаварийные многоквартирные дома - кирпичные, других годов постройки, а также исполненные по другим типовым проектам «сталинки» и «брежневки» – действие Закона № 444-59 не распространяется. Включению в границы КРТ они не подлежат.

Кто принимает решение

Допустим, наш дом соответствует критериям закона. Чего ждать? Перспективные для КРТ территории определит прави-



тельство города, оно должно опубликовать проект решения о комплексном развитии территории жилой застройки. Дальше дело за жителями. Если дом признан аварийным, жителей спрашивать не будут, а если нет, то предельный срок для проведения общих собраний собственников многоквартирных домов, не признанных аварийными и подлежащими сносу или реконструкции и включенных в проект решения о комплексном развитии территории жилой застройки по вопросу включения многоквартирного дома в решение о комплексном развитии территории жилой застройки, составляет 90 календарных дней со дня опубликования проекта такого решения в установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации порядке.

Градостроительный кодекс говорит, что срок не может быть менее месяца. Александр Беглов предлагал утвердить период в 60 дней, спасибо депутатам, которые внесли и приняли поправки, подразумевающие срок 90 дней, хотя что такое 90 дней с точки зрения проведения собрания – это достаточно краткий период, особенно если вами как инициатором собрания в доме раньше не проводились. Представьте, у вас не товарищество, не кооператив, дом управляется управляющей организацией, вы с соседями решили провести собрание по вопросу включения дома в программу КРТ. Представляете, какой объем нормативных документов вам нужно изучить, чтобы протокол собрания соответствовал нормам? А ведь еще нужно найти список лиц, полномочных голосовать на данном собрании. По утверждениям депутатов, это могут быть не только собственники,

но и наниматели жилых помещений по договорам социального найма как представители собственника. Вы знаете, где взять список нанимателей? Кто вам даст его? На каком основа-

Правда, Минстрой РФ в письме от 26.02.2021 N° 4809-ОГ/04 дал рекомендации, согласно которым список нанимателей УО должна получать в органах местного самоуправления и включать таких жителей в реестр собственников для проведения общего собрания. Количество их голосов определяется пропорционально предоставляемой каждому нанимателю площади в пределах голосов, которым обладает собственник помещения. Но что если собрание захочет инициировать лицо, независимое от УО?

Зато если лица в чиновных заинтересуются кабинетах проведением такого собрания с определенным результатом, то там найдут все списки без труда и оформят документы как надо.

Кстати, по сообщениям наших инсайдеров, **жилкомсер**висы стали оформлять в качестве инициаторов собраний в ГИС ЖКХ своих сотрудников или доверенных лиц. И почему-то именно по домам, подпадающим под КРТ. (Об инициаторах собраний с использованием ГИС ЖКХ мы неоднократно писали: по новым правилам первое собрание в МКД с использованием системы может инициировать фактически любое лицо.) Какое указание они получили от городской администрации, которая их контролирует? Остается пока только догадываться.

Но возвратимся к последовательности событий. Опубликован проект решения прави-

тельства о КРТ, проходит 90 дней - если дом принял решение о неучастии (необходимо принять решение не менее чем одной третью голосов до дня утверждения документации по планировке территории в целях реализации решения о комплексном развитии территории жилой застройки), он исключается из проекта, если собрание не состоялось или поддержало двумя третями вхождение в проект, то дом входит в программу. Еще раз: если дом не провел собрания, то автоматически включается

Баш на баш

Вхождение в программу означает для дома следующее: он будет расселен, снесен, а на его месте возведут новую застройку. Прежние жители из числа очередников получат вне очереди жилплощадь по установленной норме, остальные смогут выбрать квартиру такой же плошади в пределах города или денежную компенсацию по рыночной стоимости на день, предшествующий дню принятия решения о КРТ.

Для очередников, допустим, наступит долгожданное событие, а вот чем реновация станет для остальных?

Во-первых, горожан смущает формулировка «в пределах Санкт-Петербурга». Из нажитых и даже престижных районов Черной речки переместиться куда-то в Колпино или Шушары хочется далеко не всем.

Во-вторых, современное жилье той же площади, как правило, имеет меньше комнат, чем старое, то есть вместо «двушки» может получиться студия - это тоже устраивает не всех. Кроме того, смущает петербуржцев и необходимость принудительного выселения

Большая часть этих претензий нашла свое отражение в поправках неправительственных фракций, но приняты они не были. В частности, предлагалось ограничить территорию предоставляемого взамен жилья районом проживания, установить равнозначность нового жилья не только по площади, но и по количеству комнат, а также включать в программу только дома, степень износа которых превышает 70%.



После принятия закона последовало создание большого числа штабов, рабочих групп и «встреч с населением». По Сети распространяются видеоролики, памятки и инфографика, чиновники всех уровней и депутаты «Единой России» пытаются успокоить петербуржцев, заверяя, что все делается для их пользы.

В то же время некоторые политики предлагают бороться за полную отмену принятого закона, а Надежда Тихонова высказалась за проведение референдума и сейчас собирает инициативную группу в количестве не менее 300 человек, которая должна будет собрать 2% от общего числа избирателей в Санкт-Петербурге.

Выскажите свое мнение! Пишите на электронную почту редакции konserg-media@yandex.ru.





Екатерина Макеева

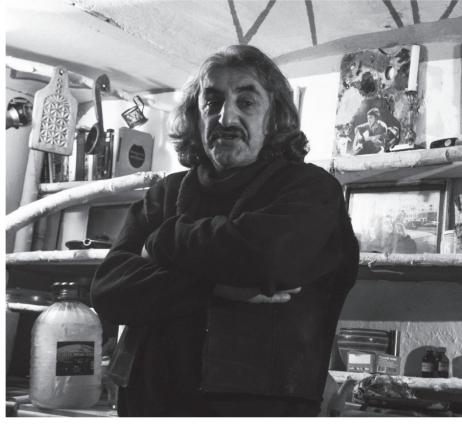
Подвал – городу, искусству – улица

Комитет имущественных отношений присмотрел себе очередной подвал многоквартирного дома. Это привлекло внимание прессы, потому что в нем обитал бард и художник Нельсон Искандарян.

Двор на Полозова, 8 был обычным грязным серым двором Петроградской стороны, пока в 2011 году в нем не появился художник Нельсон. Он поселился в подвале и превратил его и двор в мощнейший объект наивного искусства. Теперь сюда стали заходить не для того, чтобы справить нужду в темном углу, а чтобы прикоснуться к творчеству, почувствовать силу и радость жизни. Многие посетители – из других городов и даже стран. Собственно, они и кормят свободного художника.

В 2019 году по анонимной жалобе с портала значительная часть арта во дворе была уничтожена, композиции («автохлам») вывезены, а творца хотели выдворить из подвала. Некоторые жители считали, что граффити мешают проведению капремонта фасада, другие не видели ничего художественного в ярком оформлении двора.

С 1 августа текущего года подвал оказался на балансе города, то есть его судьба теперь в руках Комитета имущественных отношений, и от ГУ ЖА Петроградского района художнику пришло уведомление о необходимости покинуть помещение. Нельсон Николаевич написал открытое обращение к губернатору и попросил поклонников его творчества поддержать кто чем может.



Какие вопросы поднимает этот сюжет?

Во-первых, да, в подвале жить нельзя, но Комитет имущественных отношений, очевидно, планирует отдать подвал под коммерческое использование. А ведь, со слов самого художника, там проходит теплотрасса, на которой он спит как на русской печи. Такие помещения однозначно не могут быть офисами, магазинами или кафе, но это факт: технический подвал вдруг перешел на баланс города. Получается,

что интерес здесь чисто финансовый и выселение художника происходит не в целях обеспечения безопасности жизни Нельсона и его гостей. Это, конечно, удручает, ведь мы знаем, что случай не единичный: технические помещения десятками, если не сотнями, регулярно становятся городскими и идут под продажу и аренду. Где гарантии, что новый обитатель будет предоставлять жилищным и коммунальным службам доступ к сетям? А как с обеспечением охранной зоны теплосети? Неужели мало трагедии на Измайловском? Неужели властям нужны новые жертвы, чтобы перестать извлекать прибыль любой ценой?

Во-вторых, опять налицо притязания городских властей к площадям в центре. По какому такому решению подвал принадлежит городу? Почему собственников оставили без собственности?

В-третьих, история про анонима, который способен испортить жизнь всему дому. Может быть, он вообще тут не живет, просто решил напакостить художнику и написал жалобу на портале. А ведь закраска и вывоз арт-объектов наверняка осуществлялись на средства собственников, которых никто ни о чем не спросил.

В-четвертых, конечно, вопрос о том, что прекрасное для всех выглядит по-своему (уж кому как не председателям об этом знать). Чего стоят только мягкие игрушки на клумбах — а это только одно яблоко раздора из многих возможных. В этом дворе они, кстати, тоже есть.

Некоторые вопросы из этого перечня потенциально имеют решение, другие попросту вечны. А у вас какие мысли родились после прочтения истории? Бывали в этом дворе? Понравилось?





Фото: пельсон пиколаев



Парковка на газоне? Штраф!

Специалисты подведомственного Государственной административно-технической инспекции ГКУ «Управление по мониторингу состояния объектов и элементов благоустройства» в круглосуточном режиме выявляют факты парковки автомобилей на газонах, на спортивных и детских площадках, на площадках для выгула животных, а также перегораживание входов в здания и подъездов к контейнерным площадкам. Фиксация нарушений происходит в автоматическом режиме с помощью специальных программноаппаратных комплексов, установленных в автомобилях. Мониторинг ведется по заранее сформированным маршрутам. При их составлении учитываются как информация от районных, местных администраций, коммунальных служб, так и сообщения петербуржцев, поступающие через специальный сервис инспекции.





Газон у школы № 568 Красносельского района – до и после. За последние полгода специалисты по фотофиксации посетили этот объект 7 раз, 11 нарушителей получили штрафы. Специалисты ГАТИ направили свои рекомендации по благоустройству территории местной администрации

В ходе проводимого мониторинга специалисты ГАТИ выявляют очаги систематических нарушений. Уже проанализированы проблемные адреса во Фрунзенском, Калининском,

Василеостровском, Невском и Приморском районах. По результатам проведенного анализа главам 5 районных и 35 местных администраций направлены предложения для

разработки проектов благоустройства территорий. На ряде объектов требуется установка газонных ограждений, препятствующих заезду автомобилей на газон. На некоторых адресах — расширение внутриквартальных проездов или создание дополнительных парковочных пространств. Данные предложения учитываются владельцами территорий при их комплексном благоустройстве.

Так, в июне ГАТИ выдала ордер местной администрации муниципального образования «Финляндский округ» на благоустройство территории у дома 29 по улице Маршала Блюхера. Ранее здесь неоднократно фиксировались факты парковки на газонах. До октября на внутриквартальной территории должны проложить пешеходные дорожки, благоустроить газон, высадить деревья и установить ограждения.

Источник: ГАТИ

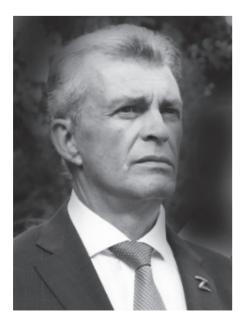
9,7 тыс.

постановлений за хаотичное размещение транспортных средств во дворах вынесено Государственной административно-технической инспекцией с начала года.

Сумма начисленных с начала года штрафов превысила

100 млн

pyc



«Относимся с одинаковым уважением как к автомобилистам, так и к пешеходам. Но владельцам автотранспорта следует помнить о правилах парковки во дворах, чтобы не уничтожать газоны и не создавать неудобств для других жителей. Поручил ГАТИ усилить профилактическую работу в этом направлении, поскольку штрафы — это крайняя и вынужденная мера. Необходимо не просто выявлять очаги нарушений, но и анализировать причины их появления, принимать меры к приведению территорий в порядок. Только такая системная работа во взаимодействии с районными администрациями и муниципалитетами позволит повысить комфортность петербургских дворов».

Вице-губернатор Санкт-Петербурга Анатолий Повелий



Вера Ворошилова

Даешь факт?!

Хотели бы рассказать вам судебные новости о согласовании условий договора с региональным оператором по обращению с ТКО, но их пока нет – все процессы, о которых мы рассказывали в прошлом номере, застопорились в ожидании рассмотрения апелляции по делу ТСЖ «Пенаты» (А56-39992/2022, первая инстанция осталась за ТСЖ). Депутаты Заксобрания решили не ждать у суда погоды и уже обсуждают целесообразность внесения изменений в Постановление правительства № 354.

Российской Федерации Михаилу Мишустину делается акцент на неравноправие собственников жилых и нежилых помещений в действующей редакции пункта 148 Постановления правительства № 354. Согласно мнению авторов, этот нормативно-правовой акт позволяет собственникам нежилых помещений производить расчеты по формуле, учитывающей фактический вывоз, а собственникам жилья - нет.

Эксперты, собравшиеся 10 августа на заседание рабочей группы, призвали не делать скоропалительных поправок, а сначала внимательно изучить

В проекте обращения петер- документы, возможные последбургских парламентариев к ствия любых корректировок и председателю правительства рассмотреть разные ситуации с наличием и принадлежностью мест накопления.

Представители ассоциаций ТСЖ и ЖСК рассказали депутатам, какая разница получилась в деньгах между прошлогодним вывозом отходов и сегодняшним (в 2-3 раза), а также сообщили о том, что во многих ТСЖ был ранее реализован раздельный сбор, позволявший существенно экономить на вывозе смешанных отходов, что являлось реальным стимулом для экологичных действий жителей.

Напомним, при сегодняшней системе чиновники связывают раздельный сбор с расчетами по

факту, однако отдельно собран- при температуре наружного ные фракции учитываются на- воздуха выше +5 – ежедневный равне со смешанными отходами. В обоснование заявляют, что дело неприбыльное, некоторые фракции приходится собирать в минус, а заниматься раздельным сбором жители должны, во-первых, во имя будущего планеты, а во-вторых, потому что это даст возможность дому не переплачивать по спорным нормативам (чувствуете, какие речи пошли?), а платить по бакам. Судя по всему, такой подход приведет к имитации раздельного сбора. Видимо, для отчета «и так сойдет».

Кстати, по санитарным нормам установлена определенная периодичность вывоза для смешанных отходов (например, вывоз) и для раздельно собранных (не реже чем один раз в десять дней). Получается, что летом, когда многие горожане на дачах и скорость образования отходов снижена, региональный оператор должен забирать мусор ежедневно. Очевидно, контейнеры будут полупустые, а считать их будут как полные.

Кроме того, возникнет вопрос с определением объема крупногабаритных отходов. Правда, многим сейчас не до вычисления объемов – пускай КГО начнут в принципе нормально вывозить! В редакцию продолжают идти жалобы на организацию работы АО «НЭО» с крупногабаритными отходами.



Мы с вами – инвесторы

Программный диалог президента России Владимира Путина с главой Российского экологического оператора Денисом Буцаевым мы не могли не опубликовать дословно. Это квинтэссенция смысла мусорной реформы.

В. Путин: Денис Петрович, компания создана в 2019 году. Задачи у нее весьма прозаические, казалось бы, - организация работы, создание системы работы с твердыми бытовыми отходами. Но все мы хорошо знаем, что это одна из, можно прямо сказать, болевых точек у нас, которая касается жизни миллионов людей, качества жизни миллионов людей. Это и социальные вопросы, и экономические одновременно. Создана целая система мер поддержки деятельности всех операторов на этом направлении.

Вы возглавляете компанию, которая является основным оператором. Давайте поговорим о том, как она за время с создания работает, чего удалось достичь и какие задачи стоят в этой сфере на ближайшее вре-

Д. Буцаев: Владимир Владимирович, спасибо большое.

Я хотел бы сказать, что компания молодая, ей буквально 3,5 года. Она была создана вашим указом, была создана именно для сопровождения реформы обращения с твердыми коммунальными отходами.

Цели деятельности компании совпадают с целями реформы. В первую очередь это повышение качества оказываемых услуг населению, снижение антропогенного, то есть негативного воздействия от образованных отходов на окружающую среду путем сокращения объемов захоронения. Это основная цель, которая лежит в смысле и целях деятельности компании.

Для этого необходимо было произвести ряд системных преобразований в отрасли, которые бы позволили развиваться

планомерно на длительную перспективу. В первую очередь это создание новой инфраструктуры, которая бы позволила достичь тех целевых показателей, которые были поставлены вашим указом в 2021 году, а именно: к 2030 году мы должны в этом отношении все, что образовывается v нас в виде отходов, обрабатывать, то есть сортировать, и половину научиться перерабатывать, таким образом, сократив объемы захоронения ровно в два раза от текущих параметров.

В. Путин: Сколько у нас в прошлом году было отходов?

Д. Буцаев: В прошлом году было 52 миллиона. Эта цифра является интересной, если посмотреть на начало реформы. Потому что если мы начинаем говорить о проблемах, которые были у этой отрасли, о которых

вы справедливо заметили, они до сих пор остаются, об определенных я хотел бы сегодня вам доложить.

Мы не могли посчитать в 2019 году, сколько у нас всего объем отходов. Называли цифру 80 миллионов тонн, 100 миллионов тонн. В 2019 году отсчетной точкой была система получения отчетности через отчет [по форме] 2-ТП. Это на самом деле достаточно казуистичная система, которая не позволяла в режиме реального времени потому что мы получали статистические данные только через год после отчетной даты, – не позволяла достаточно четко отслеживать объем образования и места образования этих отходов.

В. Путин: Тогда трудно определить, что нужно для того, чтобы их утилизировать.

Д. Буцаев: Совершенно верно.

Помимо того что мы в этом отношении не понимали, сколько у нас всего в стране, мы еще не понимали, где именно в стране и сколько образовывается, для того чтобы именно в тех местах создать необходимую инфраструктуру.

В настоящий момент мы это понимаем. У нас во всех субъектах Российской Федерации приняты территориальные схемы, это так называемая карта отходов. У нас там существуют объемы образования, места образования, и, самое главное, туда же заносятся объекты как существующие, так и перспективные.

Если вы позволите, я полготовил презентацию. Уже об этом упомянул, основными целями согласно вашему указу № 474 у нас появляются стопроцентная обработка, снижение захоронения. Целями реформы и целями компании является создание инфраструктуры, создание профессиональных игроков на рынке. Это региональные операторы, они созданы во всех субъектах Российской Федерации – о них сегодня тоже доложу отдельно, - создание нормативной базы, в том числе создание территориальных схем и федеральной схемы, за которую отвечаем непосредственно мы.

Естественно, большая отрасль, мало того, я вам скажу честно, в определенной степени отрасль сложная, не всегда прозрачная. Без цифровизации невозможно администрирование. Мы создаем, в том числе согласно вашему указу, систему, которая бы мониторила, а самое главное, которая бы позволяла в этом отношении принимать правильные управленческие решения на разных уровнях: начиная с муниципалитетов, заканчивая федеральным уровнем - и предоставляла возможность нашим гражданам осуществлять общественный контроль над системой.

В. Путин: Да, конечно. Чтобы она была прозрачной и публичной. Речь идет о цифровизации отходов какого уровня опасности?

Д. Буцаев: Мы сейчас говорим о твердых коммунальных отходах. Соответственно, это третий, четвертый и пятый.

Если мы говорим в отношении первого и второго, то это отдельная компания, создана



Денис Буцаев, генеральный директор публично-правовой компании «Российский экологический оператор»

при содействии «Росатома» – «Федеральный экологический оператор». Она занимается первым и вторым классом опасности. Это связано с тем, что там существуют отдельные требования относительно обработки и утилизации.

Вы неоднократно об этом говорили, просвещение — это то, что важно в этом отношении, сопровождать реформу, потому что изменение поведенческих моментов также крайне серьезно влияет на систему.

Следующий слайд — это то, с чего мы начинали, то, к чему мы должны прийти, и то, где мы находимся в настоящий момент.

В 2018 году, по отчетным данным, у нас было 66 миллионов, в 2021 году — 52 миллиона, и показатели в этом отношении по обработке у нас составляют в настоящий момент 43 процента. Здесь мы идем с определенным опережением. Утилизация, то есть переработка, составляет 11,6 процента. Это тоже в определенной степени, на 5,4 процента, превышает показатели.

Как уже говорил, к 2030 году мы должны достичь показателей, связанных с полным перечнем обработки на все объемы образования и утилизации, в объеме 50 процентов.

За 2019 и 2021 годы, Владимир Владимирович, было создано 187 объектов, включая 25 комплексных. Это достаточно большая цифра. Они созданы практически во всех субъектах Российской Федерации.

В. Путин: Объекты размещения будут уменьшаться, да?

Д. Буцаев: Объекты размещения будут уменьшаться. Но в настоящий момент мы их вынуждены создавать, потому что для того, чтобы прийти к целевым показателям, нам нужна определенная этапность.

34 объекта мы введем в текущем году. Из них уже девять объектов введено в эксплуатацию. В 2019 году было введено 83 объекта в 35 субъектах. В 2020 году — 43 объекта в 24 субъектах. Здесь приведены примеры самых значимых объектов, которые мы вводили.

Параллельно с работой, связанной с созданием инфраструктуры, естественно, в этом отношении была задача построить систему производства оборудования для нашей отрасли. И если в 2019 году мы начинали с показателей около 20-25 процентов собственного оборудования, остальное было импортное, то в настоящий момент ситуация с оборудованием, связанным с обработкой, кардинальным образом поменялась. Мы 80 с лишним процентов производим локально, причем это не просто импортозамещенная технология, это...

В. Путин: Своя.

Д. Буцаев: Совершенно верно. И оказалось, что многие из них имеют очень хороший экспортный потенциал. В настоящий момент многие наши компании востребованы, в том числе за рубежом: как в ближнем зарубежье, так и в дальнем.

Владимир Владимирович, если позволите, я бы хотел сразу перейти к мерам поддержки, которые в настоящий момент созданы в отрасли. Здесь я указал только некоторые из них.

У нас в настоящий момент существует несколько мер поддержки. Они в целом в этом отношении влияют в основном на экономику процесса, то есть позволяют в этом отношении инвесторам получить более дешевые финансовые ресурсы. Постановление правительства № 1727 предоставляет до трети от объема инвестиций. Таких проектов в настоящий момент у нас профинансировано уже шесть и около четырех находится в дополнительной проработке.

У нас существует новый инструмент финансовой поддержки отрасли - это так называемые «зеленые» облигации. Владимир Владимирович, хотел бы отдельно остановиться на этом. При поддержке правительства мы получили уникальный, не побоюсь этого слова, инструмент, когда мы привлекаем дешевые денежные средства, точнее, мы привлека ем денежные средства с рынка и делаем их дешевыми, причем субсидии из федерального бюджета процентной ставки. Это позволяет создать так называемое уникальное бюджетное плечо, когда против одного бюджетного рубля мы практически 10 рублей привлекаем с рынка.

Естественно, для того чтобы реализовать такую масштабную инфраструктурную задачу, как построение общей системы обработки и утилизации, необходимы достаточно существенные денежные ресурсы. Я буду об этом говорить

немного позже. В целом мы сейчас оцениваем объем инвестиций по остаточной необходимой мощности в районе 500 миллиардов рублей. Для того чтобы мы могли в этом отношении такого рода средства более эффективно использовать при поддержке бюджетного соинвестирования, было предложено разместить облигации публично-правовой компании «Российский экологический оператор» на рынке. Среди наших финансовых институтов достаточно высокий спрос на подобного рода инструменты инвестирования. Со своей стороны бюджет 90 процентов от ключевой ставки субсидирует.

В. Путин: На сколько вы разместились?

Д. Буцаев: Мы сейчас зарегистрировали выпуск на первые 100 миллиардов. Честно говоря, очень хороший спрос со стороны финансовых институтов, по предварительным заявкам он кратно превышает необходимые нам денежные средства. При 90-процентной субсидии ключа мы получаем от 4,5 до 5,5 процента эффективной ставки для заемщика. Наверное, таких дешевых денег в отрасли не было никогда, если сравнить с другими отраслями, перед которыми ставились подобного рода задачи.

В. Путин: Значит, инструмент хороший получается. Можно тиражировать, может быть, и в других областях.

Д. Буцаев: Совершенно верно. Я как раз хотел обратить внимание, что именно под этот инструмент мы получили самое большое, я бы сказал, беспрецедентно большое количество заявок со стороны субъектов. Мы в основном работаем, естественно, с субъектами Российской Федерации и их инвесторами.

Владимирович, если Вы позволите, тогда сразу перейду к проектам, которые мы в текущем году получили в качестве заявок от субъектов Российской Федерации. Всего поданных заявок у нас в настоящий момент разместил 31 субъект – из них 29 уже документально находятся в конкурсных процедурах на общий объем инвестиций 166 миллиардов рублей, но это включая деньги, которые будут соинвестированы со стороны частного бизнеса. Количество проектов – 65.

Мы, таким образом, создадим 12 миллионов тонн обработки,



4,9 миллиона тонн утилизации и 6,4 миллиона захоронений.

Если посмотреть на карту, то целевая задача, которая в настоящий момент перед нами стоит, — это создание 28 миллионов тонн обработки, 10 миллионов тонн утилизации и 12 миллионов тонн размещения.

В. Путин: Скажите, пожалуйста, с точки зрения нормативно-правового обеспечения нужно что-то делать дополнительно к тому, что принято было до сих пор?

Д. Буцаев: Владимир Владимирович, да, такая необходимость есть. Я хотел в этом отношении отдельно обратиться к вам за поддержкой. Если посмотреть на цифры результатов 2021 года, которые мы имеем в настоящий момент, несложно заметить, что обработка, то есть сортировка, значительно в объемах строительства обгоняет утилизацию. Связано это со следующим: у нас в качестве источника возврата инвестиций в обработке служит тариф граждан, и граждане платят очень исправно. У нас в настоящий момент охват услугой 94 процента, а собираемость – 90. Это 200 миллиардов рублей, которые собирает 181 региональный оператор.

А в утилизации источником возврата инвестиций у нас является так называемая расширенная ответственность производителя. Это платежи, которые производитель продукта, который подлежит утилизации, должен...

В. Путин: Промышленные предприятия в основном.

Д. Буцаев: Промышленные предприятия в основном, которые производят, если говорить откровенно в отношении ТКО, то это в основном упаковка.

Он должен производить это в качестве экосбора. Либо он может это делать путем заключения прямых договоров с утилизатором. Институт очень хороший, но правоприменение в этом институте очень сложное.

Росприроднадзор занимается администрированием в настоящий момент. И против 200 миллиардов, которые мы собираем по тарифу граждан, мы собираем только пять миллиардов в качестве экосбора. К сожалению, это напрямую влияет, естественно, на возможность окупить достаточно дорогие объекты, связанные с утилизацией.

В 2020 году под руководством Виктории Валериевны Абрамченко были разработаны изменения в институте расширенной ответственности производителя, которые позволят значительно повысить эффективность указанного инструмента.

Мы предложили в этом отношении рынку в настоящий момент отказаться от некоторых элементов, которые позволяют, скажем так, уходить от ответственности не совсем добросовестным участникам. В первую очередь это связано, конечно, с так называемыми поддельными актами об утилизации. То есть у нас есть предприятия, которые при наличии мощностей на 50 тысяч тонн перерабатывают 200 и 300, выписывая, таким образом, акты, по которым

предприятия могут в дальней-шем не платить.

В. Путин: Якобы все утилизировано.

Д. Буцаев: Совершенно верно. Все это оказывается, естественно, на наших полигонах.

Исходя из этого в настоящий момент подготовлен проект изменений в федеральном законе, который позволит исключить подобного рода злоупотребления и сделать систему более понятной, прозрачной и, самое главное, эффективной, в том числе и для участников рынка. Объясню почему. Экосбор – это не налог, он не собирается в этом отношении для того, чтобы потом быть распределенным на иные цели. Он может быть использован только для выплат тем участникам рынка, которые занимаются профессионально утилизацией: на капитальное возмещение затрат и операционное возмещение затрат. Это система, которая в настоящий момент зарекомендовала себя лучше всех как в мире в целом, так и в тех важных для нас направлениях работы, которыми в настоящий момент занимаемся.

Я бы в этом отношении просил у вас поддержать изменения в расширенной ответственности производителя соответствующим поручением правительству.

В. Путин: Хорошо, давайте посмотрим.

Стенограмма встречи Владимира Путина с Денисом Буцаевым публикуется по тексту портала prezident.org

Спросите у юриста

вопрос Нужно ли согласие сособственника для заключения договора энергоснабжения квартиры?

На вопрос отвечает эксперт службы Правового консалтинга ГАРАНТ Прибыткова Мария. Ответ прошел контроль качества.

Квартира была в собственности отца и дочери, все коммунальные договоры были оформлены на отца. После его смерти за ним наследовали дочь и сын, в результате у дочери большая доля в праве собственности, у сына маленькая, даже не соответствующая площади одной комнаты, он в квартире и не живет. Дочь переоформляет договоры о предоставлении коммунальных услуг на себя. Однако в заключении договора энергоснабжения квартиры ей отказано в связи с непредоставлением согласия сособственника. Технологическое присоединение квартиры к электросетям произведено в установленном порядке. Нужно ли согласие сособственника с незначительной долей для заключения договора на электроэнергию, если на сегодняшний день договор заключен с гражданином, который не имеет никакого отношения к данной собственности, и что в этом случае делать?

Рассмотрев вопрос, пришли к следующему выводу. Заключение договора энергоснабжения квартиры одним из сособственников возможно и без согласия других. В случае отказа в заключении договора собственник вправе обратиться в суд за понуждением гарантирующего поставщика к его заключению.

Обоснование вывода

Согласно п. 34.1 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии (утверждены Постановлением правительства РФ от 4 мая 2012 г. № 442) новый собственник энергопринимающего устройства направляет гарантирующему поставщику заявление о заключении договора энергоснабжения или договора купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности) не позднее 30 дней со дня перехода права собственности на энергопринимающее устройство. Для заключения договора энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности) с гарантирующим поставщиком при смене собственника энергопринимающего устройства заявитель направляет гарантирующему поставщику заявление о заключении соответствующего договора с приложением документов, указанных в абзаце 3, 4 и 9 п. 34 настоящего документа (для случаев заключения договора энергоснабжения) или абзаце з и 4 п. 34 настоящего документа (для случаев заключения договора купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), и по желанию заявителя - проект договора энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности). Иные документы, указанные в пп. 34 или 35 настоящего документа, предоставляются по желанию заявителя.

При этом Основные положения не предусматривают обязательного требования наличия согласия других сособственников на заключение одним из них договора энергоснабжения. Более того, как следует из абзаца з п. 32 Основных положений, перечень случаев отказа гарантирующего поставщика госнабжения (купли-продажи лю вследствие отсутствия тех-

Перечень случаев отказа гарантирующего поставщика от заключения договора энергоснабжения электрической энергии с потребителем является закрытым.



(поставки) электрической энергии (мощности)) с потребителем (покупателем) закрытый, такой отказ возможен:

- при отсутствии возможности поставить электрическую от заключения договора энер- энергию (мощность) потребите-

нологического присоединения в установленном порядке энергопринимающих устройств, в отношении которых предполагается заключение договора, к объектам электросетевого хозяйства и отсутствии при этом в отношении указанных энергопринимающих устройств заключенного договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, или

вследствие нахождения энергопринимающих устройств, в отношении которых предполагается заключение договора, вне зоны деятельности гарантирующего поставщика.

Как мы видим, отказ по мотиву непредоставления согласия других сособственников на заключение одним из них догово-

Общая долевая собственность предполагает обладание каждым из сособственников максимальным правом в отношении объекта, находящегося в собственности.



Собственность



Учредитель и издатель
ООО «Издательский дом
«Консьержъ»

Адрес редакции и издателя: 192029, Санкт-Петербург, Большой Смоленский пр., д. 6, лит. А, пом. 4-Н, офис 404.

> Тел. (812) 907-18-60, www.konserg.ru

Генеральный директор

издательства, главный редактор Гоцуленко Татьяна Игоревна

Корректор

Розанова Татьяна

Подписной индекс в Санкт-Петербурге: 11003

Подписка через редакцию: (812) 907-18-60.

e-mail: konserg-media@yandex.ru

Подписные каталоги ЗАО
«Прессинформ»
(812) 335-97-51
e-mail: zayavka@crp.spb.ru

Подписка на сайте www.spbpost.ru в разделе «Услуги», баннер «Подписка»

Ответственность за информацию в рекламных объявлениях несет рекламодатель.

Товары, рекламируемые в издании, имеют все необходимые лицензии и сертификаты.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

При использовании материалов газеты, полностью или частично,

ссылка на источник обязательна.

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Северо-Западному федеральному округу. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС2-7630

Отпечатано в ООО «Техно-Бизнес» Адрес типографии: 194362, Санкт-Петербург, пос. Парголово,

от 28.06.2005 года.

ул. Ломоносова, д. 113 Уст. тираж 10 000 экземпляров

Заказ № 60

Выходит 1 раз в 3 недели по понедельникам.

Подписано в печать по графику и фактически 10.08.2022 в 20 ч. 00 мин.

Цена свободная

Знак информационной продукции 12+



ра энергоснабжения Основными положениями не предусмотрен.

Общая долевая собственность предполагает обладание каждым из сособственников максимальным правом в отношении объекта, находящегося в собственности. При этом действительно в силу п. 1 ст. 247 ГК РФ владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляются по соглашению всех ее участников, а при недостижении согласия - в порядке, устанавливаемом судом. Однако заключение договора энергоснабжения, на наш взгляд, никак не затрагивает полномочий сособственников по владению и пользованию квартирой, это лишь принятие заявителем на себя обязательств по такому договору, непосредственно не влияющее на находящийся в общей собственности объект недвижимости, а значит, не требующее согласия других сособственников. В этом разница этого договора с договором технологического присоединения: заключение последнего оформляет последующее изменение характеристик объекта недвижимости (его подключение к сетям), поэтому на такое изменение объекта требуется общее согласие всех сособственников*.

Это различие между двумя договорами прослеживается и в судебной практике: сравните позиции судов в апелляционном определении СК по гражданским делам Московского городского суда от 27 июля 2020 г. по делу № 33-19226/2020 (по спору о заключении договора о технологическом присоединении) и в апелляционном определении СК по гражданским делам Костромского областного суда

Заключение договора технологического присоединения оформляет последующее изменение характеристик объекта недвижимости (его подключение к сетям), поэтому на такое изменение объекта требуется общее согласие всех сособственников.

от 25 июня 2012 г. по делу № 33-864 (по спору о заключении договора энергоснабжения).

Отметим, что гарантирующий поставщик обязан заключить договор энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) с любым обратившимся к нему потребителем, энергопринимающие устройства которого находятся в зоне деятельности гарантирующего поставщика и энергопринимающие устройства которого в установленном порядке присоединены к объектам электросетевого хозяйства или в отношении энергопринимающих устройств которого заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям сетевой организации в соответствии с Правилами технологического присоединения или с любым обратившимся к нему покупателем, действующим в интересах такого потребителя (абзац 2 п. 32 Основных положений).

Таким образом, в случае отказа в заключении договора соб-

ственник вправе обратиться в суд за понуждением гарантирующего поставщика к его заключению (п. 4 ст. 445 ГК РФ).

* Подобную логику можно подтвердить аналогией, к примеру, с ремонтом квартиры. Сам ремонт как изменение характеристик объекта возможен только с общего согласия сособственников. Однако закупка ресурсов для этого ремонта (купля-продажа товаров для ремонта, строительный подряд соответствующего специалиста) могут осуществляться и одним из сособственников. Так и в рассматриваемой ситуации: договор энергоснабжения оформляет лишь приобретение соответствующего коммунального ресурса, поэтому при его заключении не идет речь о владении или пользовании квартирой.

Материал подготовлен на основе индивидуальной письменной консультации, оказанной в рамках услуги Правовой консалтинг.

ГК «ГАРАНТ ИНТЕРНЭШНЛ» Телефон: (812) 320-21-51 garant.spb.ru Видеоверсия газеты «Консьержъ»

СМОТРИТЕ НА YOUTUBE-КАНАЛЕ

Введите в адресной строке youtube.com/c/Консьержъ или наведите камеру гаджета на QR-код







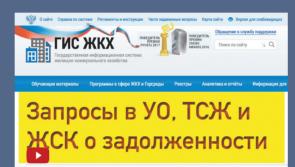




Встреча ЖКХсовета с вицегубернатором







ПРАВОВОЙ ЦЕНТР

191124, г. Санкт-Петербург, пр. Суворовский, д. 65, офис 67 Тел.: 8(812) 400-42-24 E-mail: pc.timpur@gmail.com Сайт: teampur.ru





Услуги для сферы ЖКХ:

- Взыскание долгов со стороны потребителей коммунальных услуг и дебиторской задолженности
- Представительство в судах различной юрисдикции
- Урегулирование споров с поставщиками коммунальных услуг (ТЭК, ТГК, Водоканал и пр.)
- Взыскание долгов ЗА ПРЕДЕЛАМИ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ (более 3 лет) со стороны потребителей коммунальных услуг
- Обжалование и отмена действий/штрафов надзорных, муниципальных и иных органов

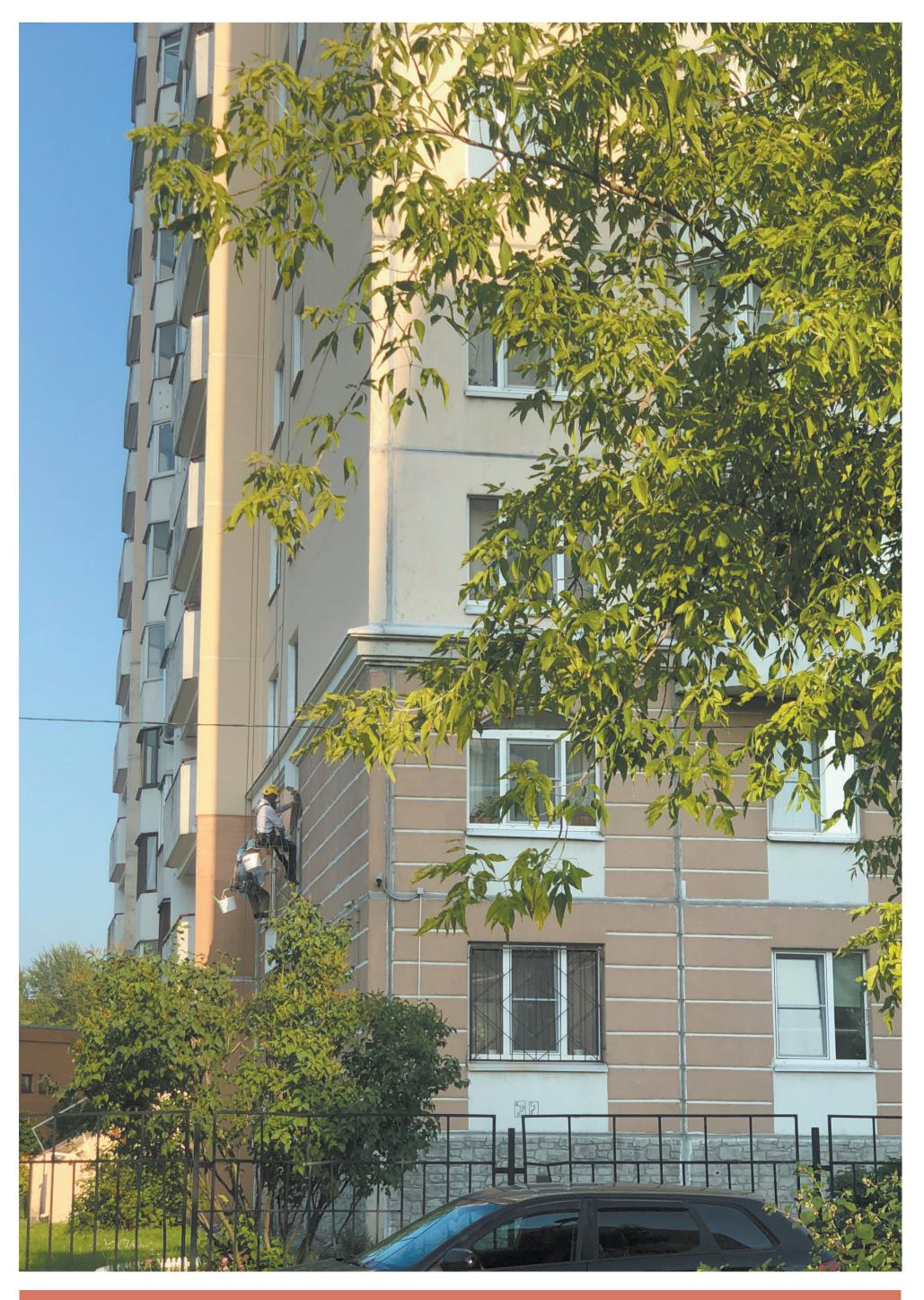
Регистрационные услуги

(в т. ч. изменение и регистрация устава)

Услуги для юридических лиц

Услуги для физических лиц (в т. ч. адвокат)

Налоговый аудит и консалтинг



По вопросам размещения рекламы — konserg-media@yandex.ru